

## Итоги анкеты по теме "Межсайтовые турниры" (январь 2014 г)

### 1. В каком количестве межсайтовых турниров Ваша команда готова участвовать одновременно?

*Представители 44 команд ответили на вопросы анкеты. Чтобы исключить возможность накручивания голосов, то все заполненные анкеты в одной команде приравнивались к одному голосу. То есть если в команде "А" 3 игрока проголосовали за вариант 1, а 2 за вариант 2, то при подведении итогов голос команды считался как 0.6 за вариант 1, и 0.4 за вариант 2. Итоги анкет по каждой команде складывались и получался окончательный результат по каждому вопросу. По последнему вопросу принималось несколько вариантов ответов, поэтому в этом вопросе учтены все поступившие ответы, без учета командного фактора.*

- не более, чем в 1 турнире - 5 (12%)
- не более, чем в 2 турнирах - 10 (23%)
- не более, чем в 3 турнирах - 13 (30%)
- в любом количестве турниров - 15 (36%)

*Участвовать в любом количестве турниров готово только 15 команд (36%), при этом такое же количество участников проголосовало за два первых варианта, то есть не более 2 турниров одновременно. Только 5 команд считают совпадения турниров злом. Но необходимо учитывать, что принимались голоса не только тренеров (а игрокам всегда за радость играть хоть в 10 турнирах), и текущую ситуацию в турнирах (привыкли уже играть в двух турнирах как минимум).*

### 2. Какова, по Вашему, должна быть максимальная продолжительность одного межсайтового турнира?

- 2 месяца - 6 (13%)
- 3 месяца - 16 (36%)
- половина сезона - 13 (31%)
- весь сезон - 1 (3%)
- всё равно - 7 (17%)

*Напомню, что сейчас каждый турнир занимает в среднем 4 месяца (половина сезона). Более 2/3 команд (не учитывая ответ "все равно") проголосовало за сокращение длительности одного турнира до трех, а то и до двух месяцев - 22 против 14.*

### 3. Как Вы относитесь к прогнозированию счетов на межсайтовых турнирах?

- положительно - 15 (36%)
- отрицательно - 11 (25%)
- всё равно - 17 (40%)

*Здесь большинству команд без разницы, что прогнозировать. Четверть анкет команд было против прогнозирования счетов, а более трети анкет, наоборот, положительно отнеслись к прогнозированию счетов. Сейчас, кстати, только один межсайтовый турнир Объединенной Лиги принимает прогнозы на счета...*

### 4. Оцените от 1 до 5 привлекательность видов прогнозирования на межсайтовых турнирах.

- исходы + счета (PROFI OPEN) - 4.2
- исходы (Фестиваль ФП) - 3.2
- счета - 3

разница мячей - 3.8

выборочные исходы (как на Лиге Торпедо) - 4.2

исходы - двойники (как на Спартакиаде) - 2.3

исходы с учетом форы одной из команд - 0

*Наибольшую оценку получили два вида прогнозирования: исходы + счета, и выборочные исходы. Классика получила даже ниже оценку, чем предложенный вариант - разница мячей. Тем не менее за фору не проголосовал никто.*

**5. Какой, по Вашему мнению, более оптимальный состав участников команд на межсайтовых турнирах?**

8 основа, 15 заявка - 15 (37%)

6 основа, 12 заявка - 18 (46%)

6 основа, 10 заявка - 6 (14%)

5 основа, 10 заявка - 1 (3%)

*Тут важно было сравнить итоги по вариантам. Заметно, что большинство поддержало более широкие заявки и 6 игроков в основе.*

**6. Нужна ли возможность проведения замен в основе по ходу матча на межсайтовых турнирах?**

да - 13 (32%)

нет - 19 (47%)

не знаю - 8 (20%)

*Вроде бы большинство и против, и для этого есть даже веские причины. Однако, все же половина команд не имеет определенную позицию либо считают такую возможность необходимой. А значит спрос есть.*

**7. Если на турнире будет возможность проведения замен, должны ли быть какие-то временные ограничения для них?**

да, только в перерыве между днями игр (например, после субботних матчей и до начала воскресных) - 23 (57%)

да, с любого матча, но только до середины программки (например, до 6-го матча из 12-ти) - 2 (6%)

нет, замены должны проводиться в течение всего матча - 2 (6%)

не знаю - 13 (31%)

*Подавляющее большинство за ограничение временем замен временем между игровыми днями, что для массового турнира действительно наиболее приемлемо.*

**8. Нужно ли вводить какое-либо ограничение на одинаковые прогнозы игроков одной команды и если да, то какое?**

запрет полностью идентичных прогнозов у двух и более игроков - 4 (10%)

запрет показателя корреляции (учитывающего несколько параметров схожести прогнозов у игроков основы команды) выше определенного процента - 2 (5%)

не нужно ограничивать команды - 34 (85%)

*Проблемой одинаковых прогнозов обеспокоены только 6 участников анкетирования. 34 считают, что ограничения не нужны.*

**9. Выберите основные задачи, которые в первую очередь необходимо решить перед собой Объединенной Межсайтовой Лиге (Спартакиада, Фестиваль, Profi open, Лига Торпедо)**

упорядочивание календаря - 43

единый дедлайн при совмещении туров разных турниров - 30

дедлайн в одно и то же время во всех турнирах (например, в 18 часов субботы) - 34

сокращение сроков проведения турниров - 15

улучшение технической составляющей - 39

улучшение освещения турниров организаторами - 55

*Несмотря на то, что далеко не все команды отмечаются так или иначе на гостевых турнирах, интерес к освещению турниров организаторами высок. Почти все отметили необходимость прежде всего улучшения освещения турниров организаторами. Второй по популярности ответ - упорядочивание календаря. Третий - улучшение технической составляющей. По сравнению с данными факторами сокращение сроков проведения турнира не является первоочередной задачей, по мнению команд.*

***Итоги предлагаю обсудить [здесь](#), благо уже дискуссия по ближайшему будущему межсайтовых турниров началась.***